

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к приказу департамента
образования
от 25 МАЙ 2023 № 850

Приложение
к приказу департамента образования
от 17.03.2022 № 359

ПОЛОЖЕНИЕ
о мониторинге качества образования школ с низкими
результатами обучения и школ, функционирующих
в неблагоприятных социальных условиях

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о мониторинге качества образования школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным Законом от № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015;

Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373; Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утв. приказом Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897;

Федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования, утв. Приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413; приказом Минобрнауки № 462 от 14.06.2013 «Об утверждении порядка проведения самообследования в образовательной организации»; приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

дорожной картой по повышению качества общего образования в муниципальном образовании город Краснодар, предполагаемых целевых показателей в вопросе повышения качества образования и первоочередных мероприятиях ближайшего развития на 2021 - 2022 год, утверждённой приказом департамента образования муниципального образования город Краснодар от 03.02.2021 № 98, приказом департамента образования от 19.04.2021 № 430 «О реализации муниципальной системы оценки качества образования».

1.2. В настоящем Положении используются следующие термины:

качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов, условий образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям;

мониторинг оценки качества образования (далее - Мониторинг) – процесс, в результате которого определяется степень соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения зафиксированной в нормативных документах системе требований к качеству образования;

внутренняя система оценки качества образования (далее - ВСОКО)- целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления школой, которым делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования в школе;

экспертиза – всестороннее изучение состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности;

профессиональная компетентность педагога – это качество его профессиональных действий, обеспечивающих адекватное и эффективное решение профессионально значимых задач;

профессиональные затруднения педагога – сложности, которые испытывает педагог при принятии целесообразно адекватного решения профессиональной задачи, в силу недостатка соответствующей педагогической компетенции;

измерения – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) (контрольных работ, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму, и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС).

2. Цели, задачи и функции Мониторинга

2.1. Целью мониторинга оценки качества образования школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях является получение объективной информации о динамике качества образования, тенденциях, его изменениях и причинах, влияющих на его уровень.

2.2. Основными задачами Мониторинга являются:

информационная, аналитическая и экспертная поддержка школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

разработка единой информационно-технологической базы системы мониторинга школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

анализ состояния развития образования в школах с низкими результатами

обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях с прогностической целью;

формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования статистики и оценки качества образования школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях муниципального образования город Краснодар;

выявление проблемных зон и рисков школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, влияющих на образовательные результаты;

реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических управленческих решений в области оценки качества образования школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях муниципального образования город Краснодар;

стимулирование инновационных процессов к поддержанию и постоянному повышению качества и конкурентоспособности образовательных организаций муниципального образования город Краснодар.

2.3. Основные функции Мониторинга:

обеспечение и удовлетворение потребности в получении качественного общего образования, учебной успешности каждого ребенка города Краснодара, независимо от места жительства, социального статуса и материального положения семей школьников;

аналитическая поддержка образовательного процесса в целях повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях муниципального образования город Краснодар;

экспертиза, диагностика, оценка и прогноз основных тенденций и динамики развития школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях муниципального образования город Краснодар;

информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования;

2.4. Объектами оценки качества образования являются:

учебные и внеучебные достижения учащихся;

продуктивность, профессионализм и квалификация педагогических работников;

результаты деятельности школы;

социальный паспорт образовательной организации.

2.5. Предмет оценки:

динамика изменений образовательных результатов по итогам текущего учебного года (по результатам ЕГЭ, ВПР);

учёт педагогических работников ШНОР/ШССУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций;

оказание методической помощи школам с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

индекс социального благополучия общеобразовательной организации в текущем учебном году.

3. Основные направления Мониторинга

Основным источником информации об эффективности сопровождения школ с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях, является система мониторинговых исследований, на основе которых принимаются управленческие решения и обосновываются меры по совершенствованию данного сопровождения. Запуск и проведение мониторинговых исследований предусматривает, прежде всего, выбор показателя

**Показатели мониторинга
системы работы со школами с низкими результатами обучения
и/или функционирующими в неблагоприятных условиях**

Трек 1. Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами

№	Показатели мониторинга	Источник информации	Методика расчета	Единица измерения
1.	Динамика образовательных результатов ШНОР государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) по предметам русский язык и математика за два предыдущих года по русскому языку и математике	статистическая отчетность из ФИС ОКО и ФИС ГИА, информация ЦОКО	$Д_{срв} = \frac{Боо22}{СРБ22} + \frac{Боо21}{СРБ21}$ <p>Дсрв - динамика средневзвешенного балла ЕГЭ; Боо22 - балл общеобразовательной организации в 2022 году по предмету; СРБ22 - средний балл по краю в 2022 году по предмету; Боо21 - балл общеобразовательной организации в 2021 году по предмету; СРБ21 - средний балл по краю в 2021 году по предмету.</p>	% изменений; % не преодолевших порог успешности; характер динамики: -динамика роста образовательных результатов (положительная); -динамика снижения образовательных результатов (отрицательная);
2.	Динамика образовательных результатов ШНОР государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по предметам русский язык и математика за два предыдущих года	статистическая отчетность из ФИС ОКО и ФИС ГИА, информация ЦОКО	$Др = \frac{Д^{5"22}}{Д^{2"22}} - \frac{Д^{5"21}}{Д^{2"21}}$ <p>Др - динамика результатов ОГЭ; Д^{5"22} - доля «5» в 2022 году; Д^{2"22} - доля «2» в 2022 году; Д^{5"21} - доля «5» в 2021 году; Д^{2"21} - доля «2» в 2021 году; если Д^{2"22} и Д^{2"21} равно «0», то принимать значение за «1».</p>	% изменений; % не преодолевших порог успешности; характер динамики: -динамика роста образовательных результатов (положительная); -динамика снижения образовательных результатов

		<p>статистическая отчетность из ФИС ОКО и ФИС ГИА, информация ЦОКО</p>	$D_p = \frac{D^{5"22} - D^{5"21}}{D^{2"22} - D^{2"21}}$ <p>Dr - динамика результатов ВПР, D^{5"22} - доля «5» в 2022 году; D^{2"22} - доля «2» в 2022 году; D^{5"21} - доля «5» в 2021 году; D^{2"21} - доля «2» в 2021 году; если D^{2"22} и D^{2"21} равно «0», то принимать значение за «1».</p>	<p>(отрицательная); % изменений; % не преодолевших порог успешности; характер динамики: -динамика роста образовательных результатов (положительная); -динамика снижения образовательных результатов (отрицательная);</p>
3.	<p>Динамика образовательных результатов ШНОР Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года</p>	<p>статистическая отчетность из ФИС ОКО и ФИС ГИА, информация ЦОКО</p>	$D = \frac{X}{OБк} * 100$ <p>D - доля от общего количества ШНОР X – количество школ из общего количества ШНОР, за которыми закреплены школы, устойчиво демонстрирующие высокие показатели; ОБк - общее количество ШНОР.</p>	<p>%</p>
4.	<p>Доля школ с низкими образовательными результатами, за которыми закреплены школы, устойчиво демонстрирующие высокое качество образования, от общего количества ШНОР</p>	<p>статистическая отчетность из ФИС ОКО и ФИС ГИА, информация ЦОКО</p>	$D = \frac{X}{OБк} * 100$ <p>D - доля от общего количества ШНОР X – количество педагогов ШНОР, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций</p>	<p>%</p>
5.	<p>Доля педагогических работников ШНОР/ЛШССУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций</p>	<p>Информация ГБОУ ИРО КК</p>	$D = \frac{X}{OБк} * 100$ <p>D - доля от общего количества ШНОР X – количество педагогов ШНОР, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/ предметных компетенций из общего количества педагогов ШНОР; ОБк - общее количество педагогов ШНОР.</p>	<p>%</p>

Трек 2. Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов

№	Показатели мониторинга	Источник информации	Методика расчета	Единица измерения
1.	Оценка рисков снижения образовательных результатов с указанием динамики устранения факторов риска	Анализ по каждому фактору риска	$Д1 \dots = \frac{X}{ОБк} * 100$ <p>Д1... - доля школ от общего количества ОО (не ПНОР), в которых выявлен фактор риска X – количество школ, в которых выявлены риски снижения образовательных результатов; ОБк - общее количество школ МО город Краснодар (за исключением ПНОР).</p>	% школ по выявленным рискам, % изменений;
2.	Доля школ, попадающих в нижний квартал по ИСБЩ, в которых организована профилактика рисков снижения образовательных результатов	Данные ИСБЩ, социальный паспорт, кластеризация	$Д = \frac{X}{ОБк} * 100$ <p>Д - доля от общего количества ОО; X – количество школ, которые по ИСБЩ отнесены в нижний квартиль; ОБк - общее количество школ МО город Краснодар</p>	%
3.	Оценка ресурсных дефицитов	Отчет по самообследованию ОО	Статистические данные из отчета по самообследованию ОО	% школ с перечислением ресурсных дефицитов
4.	Динамика устранения ресурсных дефицитов в общеобразовательных организациях МО город Краснодар	Отчет по самообследованию ОО	Статистические данные из отчета по самообследованию ОО	% школ, в которых устранены ресурсные дефициты

5.	Динамика образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) по предметам русский язык и математика за два предыдущих года по русскому языку и математике	статистическая отчетность из ФИС ОКО и ФИС ГИА, информация ЦОКО	$Дсрв = \frac{Боо22}{СРБ22} + \frac{Боо21}{СРБ21}$ <p>Дсрв - динамика среднего взвешенного балла ЕГЭ; Боо22 - балл общеобразовательной организации в 2022 году по предмету; СРБ22 - средний балл по краю в 2022 году по предмету; Боо21 - балл общеобразовательной организации в 2021 году по предмету; СРБ21 - средний балл по краю в 2021 году по предмету.</p>	% изменений; % не преодолевших порог успешности; характер динамики: -динамика роста образовательных результатов (положительная); -динамика снижения образовательных результатов (отрицательная);
6.	Динамика образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по предметам русский язык и математика за два предыдущих года	статистическая отчетность из ФИС ОКО и ФИС ГИА, информация ЦОКО	$Др = \frac{Д"5"22}{Д"2"22} - \frac{Д"5"21}{Д"2"21}$ <p>Др - динамика результатов ОГЭ; Д"5"22 - доля «5» в 2022 году; Д"2"22 - доля «2» в 2022 году; Д"5"21 - доля «5» в 2021 году; Д"2"21 - доля «2» в 2021 году; если Д"2"22 и Д"2"21 равно «0», то принимать значение за «1».</p>	% изменений; % не преодолевших порог успешности; характер динамики: -динамика роста образовательных результатов (положительная); -динамика снижения образовательных результатов (отрицательная);
7.	Динамика образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и ма-	статистическая отчетность из ФИС ОКО и ФИС ГИА, информация ЦОКО	$Др = \frac{Д"5"22}{Д"2"22} - \frac{Д"5"21}{Д"2"21}$ <p>Др - динамика результатов</p>	% изменений; % не преодолевших порог успешности; характер динамики:

	тематика в 5 и 6 классах за два предыдущих года		<p>ВПР; Д"5"22 - доля «5» в 2022 году; Д"2"22 - доля «2» в 2022 году; Д"5"21 - доля «5» в 2021 году; Д"2"21 - доля «2» в 2021 году; если Д"2"22 и Д"2"21 равно «0», то принимать значение за «1».</p>	-динамика роста образовательных результатов (положительная); -динамика снижения образовательных результатов (отрицательная);
--	---	--	--	---

Трек 3. Профилактика учебной неуспешности в общеобразовательных организациях

№	Показатели мониторинга	Источник информации	Методика расчета	Единица измерения
1.	Доля образовательных организаций с низкими образовательными результатами, в которых разработана и реализуется система профилактики школьной неуспешности	Отчет по самообследованию ОО	$Д = \frac{Х}{ОБк} * 100$ <p>Д - доля от общего количества ШНОР; Х – количество ШНОР, в которых разработана и реализуется система профилактики школьной неуспешности; ОБк - общее количество ШНОР</p>	%
2.	Доля образовательных организаций, в которых разработан и реализуется план профилактики школьной неуспешности во всех ОО города (за исключением ШНОР)	Отчет по самообследованию ОО	$Д = \frac{Х}{ОБк} * 100$ <p>Д - доля от общего количества ОО; Х – количество школ (кросс-ШНОР), в которых разработан и реализуется план</p>	%

				профилактики школьной неуспешности; Обк - общее количество школ МО город Краснодар		
3.	Доля слабоуспевающих и неуспевающих учащихся общеобразовательных организаций, для которых разработан индивидуальный образовательный маршрут	Отчет по самообследованию ОО		$Д = \frac{X}{\text{Обк}} * 100$ <p>Д - доля от общего количества неуспевающих учащихся ОО; Х – количество неуспевающих учащихся общеобразовательных организаций, для которых разработан индивидуальный образовательный маршрут; Обк - общее количество неуспевающих учащихся ОО</p>		%
4.	Доля слабоуспевающих и неуспевающих учащихся общеобразовательных организаций (от числа неуспевающих), посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации учебных дефицитов	Отчет по самообследованию ОО		$Д = \frac{X}{\text{Обк}} * 100$ <p>Д - доля от общего количества неуспевающих учащихся ОО; Х – количество неуспевающих учащихся, посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации учебных дефицитов Обк - общее количество неуспевающих учащихся ОО</p>		%
5.	Участие педагогов в семинарах-практикумах по вопросам повышения качества образования и профилактики школьной неуспешности	Отчет по самообследованию ОО		$Д = \frac{X}{\text{Обк}} * 100$ <p>Д - доля от общего количества педагогов;</p>		%

			<p>X – количество педагогов, участвующих в семинарах-практикумах по вопросам повышения качества образования и профилаттики школьной успешности; ОБк - общее количество семинарах-практикумах по вопросам повышения качества образования и профилаттики школьной успешности за период</p>	
--	--	--	--	--

Методы сбора и обработки информации

Для получения информации используются аналитико-статистические данные об образовательных результатах, отчеты, данные оценочных процедур, аттестации педагогических кадров, опросов участников образовательных отношений.

Описание методов сбора информации.

Аудит документационного обеспечения предусматривает изучение имеющихся нормативных актов в отношении качества их исполнения и достаточности для решения имеющейся проблемы (т.е. полноты состава). Кроме того, немаловажным направлением аудита является установление непротиворечивости представленных документов, согласованность и преемственность их содержания. Аудит проводится, как правило, в отношении документов, размещенных на официальных сайтах (если их содержание не имеет ограничений доступа): положения, приказы, распоряжения, отчеты, свидетельства и др. Аудит проводится в плановом режиме и включает фиксацию выявленных нарушений в протоколе. Данный метод используется в рамках *всех мониторингов* и в отношении всех коллективных субъектов (организаций) сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях:

Опрос (интервьюирование) как метод сбора информации предусматривает непосредственное взаимодействие с респондентом. Опрос должен иметь цель и план проведения, а обсуждаемые вопросы – отвечать требованиям систематичности, логичности, понятности, соответствия теме и компетенциям респондента. Ответы, полученные в ходе опроса, фиксируются на любом удобном носителе. В рамках сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, предусмотрены опросы администрации общеобразовательных организаций, руководителей школьных методических объединений, а также педагогов, тьюторов и наставников. Данный метод сбора информации используется преимущественно в *мониторингах по оценке предметных компетенций и оказанию методической помощи*.

Анализ содержания информационных ресурсов состоит в оценке созданного контента: актуальности и достаточности представленных медиаматериалов, их доступности и возможности дополнения, а также наличия условий для непосредственного общения и взаимодействия педагога с тьютором, наставником, представителем территориальной методической службы и др. в дистанционном режиме. Кроме того, важным компонентом анализа является удобство использования информационных ресурсов и доступа к ним. Данный метод сбора информации используется в *мониторингах по оценке предметных компетенций и оказанию методической помощи*.

Анкетирование является широко распространенным методом сбора первичной информации и требует разработки анкеты, соответствующей теме мониторинга (о качестве проведенного мероприятия, состоянии того или иного

направления работы образовательной организации, достаточности ресурсов, сформированности профессиональных компетенций, наличии профессиональных дефицитов и др.). Данный метод применяется в отношении всех субъектов системы образования, участвующих в реализации настоящей Концепции. Традиционно высокий риск субъективности результатов анкетирования нейтрализуется за счет массовости его проведения и постановки вопросов, в искажении фактов по которым респонденты оказываются не заинтересованными. Данный метод сбора информации используется преимущественно в *мониторингах по оценке предметных компетенций и оказанию методической помощи*.

Анализ результатов деятельности направлен на проведение исследования представленных продуктов в виде данных о результатах оценочных процедур обучающихся, работ педагогов и администраций школ, выполненных в рамках диагностики профессиональных компетенций, профессиональных портфолио педагогических работников, свидетельства персональных и коллективных достижений. В рамках анализа учитываются параметры и характеристики данных, содержание материалов, статус представленных документов. В зависимости от модели мониторинга результаты анализа отражаются в отчете или фиксируются в принятой системе регистрации. Данный метод сбора информации используется *во всех видах мониторинга*.

Наблюдение за деятельностью и ее результатами носит непосредственный (прямой) характер и применяется, преимущественно, в отношении педагогов или администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях. Наблюдение организуется и реализуется представителями Краснодарского научно-методического центра, администрации школ или школьных методических служб. Результаты наблюдения фиксируются в протоколах и служат основой для определения профессиональных дефицитов и принятия управленческих решений по их устранению на уровне муниципалитета или общеобразовательной организации. Данный метод сбора информации используется в *мониторингах по оценке предметных компетенций и оказанию методической помощи*.

Описание методов обработки информации.

В рамках реализации Концепции применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во *всех мониторингах*, относятся:

группировка – это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования;

классификация – это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и

удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах;

обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов;

трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета;

сопоставление – метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во *всех мониторингах* результативности сопровождения школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, относятся:

шкалирование – метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в *мониторинге по оценке предметных компетенций* при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению предметных дефицитов учителя. Так, учитель может иметь уровень А – наличие системных дефицитов, требующих устранения, В – наличие локальных дефицитов, рекомендуемых к устранению, С – наличие несущественных (скрытых) дефицитов, восполняемых по желанию педагога, D – отсутствие дефицитов;

ранжирование – метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во *всех мониторингах* при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

медиана – метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во *всех мониторингах* при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

среднее арифметическое – метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество;

расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

Использование информационных систем для сбора информации.

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления.

Сбор и обработка информации в рамках Концепции сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, осуществляется с использованием следующих информационных систем:

- 1) аналитико-статистические данные, отчеты, тестирования, полученные путём заполнения форм по показателям в Google и Excel таблицах.
- 2) статистическая отчетность из ФИС ОКО и ФИС ГИА, информация ЦОКО.

При обработке информации для **кластеризации** используется индекс социального благополучия, который определяется на основе нескольких показателей, определяющих степень сложности контингента обучающихся:

доля обучающихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование, в общей численности обучающихся;

доля обучающихся из неполных семей, в общей численности обучающихся;

доля обучающихся, для которых русский язык не является родным, в общей численности обучающихся;

доля учащихся, состоящих на различных видах учёта.

Ввиду прямой зависимости образовательных результатов, обучающихся от социальных условий (более благополучная социальная среда способствует более высоким образовательным результатам) общеобразовательные организации находятся в группе риска и требуют проведения комплекса мер с целью предупреждения проблем низкой результативности обучающихся в данных организациях.

Мониторинг качества образования осуществляется посредством:

системы внутренней оценки качества образования;

общественной экспертизы качества образования, которая организуется силами общественных организаций и объединений, родителей учащихся (оценка удовлетворенности качеством образования);

профессиональной экспертизы качества образования, организуемой профессиональным образовательным сообществом (внешний аудит).

Динамика образовательных результатов

Целью изучения динамики образовательных результатов является отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в процессе обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях являются данные федеральных мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования за предыдущие два учебных года: Всероссийских проверочных работ, Основного государственного экзамена, Единого государственного экзамена, результатов независимой оценки качества образования,

результаты самоанализа образовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных, социальный паспорт школы, анкеты, данные самообследования.

Отслеживание динамики образовательных результатов не представляет собой конечный результат Мониторинга. Следующим этапом становится выявление и осознание причин той или иной динамики образовательных результатов. Отслеживание динамики образовательных результатов является основой всего Мониторинга в системе поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях муниципального образования город Краснодар.

Мониторинг предметных компетенций педагогов.

Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях муниципального образования город Краснодар зависит напрямую от уровня профессиональной компетентности педагога.

Профессиональная компетентность педагога – это качество его профессиональных действий, обеспечивающих адекватное и эффективное решение профессионально значимых задач. Если в конкретной педагогической ситуации педагог затрудняется совершить целесообразное профессиональное действие, обеспечивающее адекватное и эффективное решение профессионально значимой задачи, то соответствующей педагогической компетенцией он не обладает. Подобные профессиональные проблемы при разрешении конкретной педагогической ситуации принято называть профессиональными затруднениями педагога.

Профессиональные затруднения – индикатор дефицитов в арсенале профессиональных компетенций педагога.

Значимость мониторинга профессиональной компетенции педагога заключается в том, что по окончании мониторинга предлагаются индивидуальные рекомендации.

Основными источниками и методами сбора информации при принятии управленческих решений по сопровождению школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях для мониторинга оценки предметных компетенций педагогических работников ШНОР/ШССУ являются опросы, диагностические карты, наблюдения, результаты независимых оценочных процедур обучающихся, автоматизированная система объективной и комплексной аттестационной, мониторинговой оценки (диагностики) характеристик компетентности учителей общеобразовательных организаций муниципального образования город Краснодар.

В мониторинге принимают участие учителя школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, преподающие предметы, которые вынесены на государственную итоговую аттестацию.

Мониторинг состоит из двух частей:

Данные педагогов школ с низкими результатами обучения и школ,

функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Показатели деятельности педагогов по преподаванию учебных предметов, которые вносятся на государственную итоговую аттестацию, для оценки предметных компетенций педагогов школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

результат экспертной оценки уровня предметной компетенции учителя муниципальным сообществом;

тестовая оценка уровня предметной компетенции;

сведения о повышении квалификации;

наличие квалификационной категории;

уровень преподавания учебного предмета.

Мониторинг оценки оказания методической помощи школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях

Оказание адресной методической помощи школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях осуществляется путем функционирования в муниципальном образовании город Краснодар муниципального тьюторского консультативного пункта и муниципального наставнического центра, деятельность которых оценивается через систему мониторинга.

Цель мониторинга эффективности муниципального тьюторского консультационного пункта - отслеживание текущего состояния и оценка результативности работы муниципального консультационного пункта для разработки и осуществления адресной помощи педагогам школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях муниципального образования город Краснодар.

Основные оцениваемые критерии:

1. Критерий, отражающий потенциал тьюторского консультационного пункта: доля педагогических работников школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, охваченных деятельностью тьюторского сообщества

2. Критерий, отражающий потенциал муниципального наставнического центра: доля руководителей (заместителей руководителей) школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, охваченных деятельностью муниципального наставнического центра

3. Критерий, отражающий потенциал эффекты работы тьюторского консультационного пункта и муниципального наставнического центра: доля педагогов, в работе которых наблюдается положительная динамика и сокращение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности, при условии отсутствия образовательной организации в списке школ с необъективными результатами ВПР.

4. Критерии, отражающие потенциал сетевого взаимодействия между школами-лидерами и ШНОР/ШССУ: доля руководителей (заместителей руководителей) школ с низкими образовательными результатами и школ, функци-

онирующих в сложных социальных условиях, прошедших стажировку на базе школ-кураторов.

Устойчивое продвижение школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на более высокий уровень является главным признаком повышения качества работы муниципального тьюторского консультационного пункта и муниципального наставнического центра.

Оценка эффективности программ перехода школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в эффективный режим развития

Инструменты оценки эффективности перехода проблемных школ в эффективный режим функционирования и развития:

ежегодный мониторинг результативности перехода в эффективный режим функционирования и развития в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

мониторинг динамики образовательных результатов обучающихся;

оценка эффективности деятельности руководителей образовательных организаций;

мониторинг степени удовлетворенности социума уровнем образования в образовательных организациях, реализующих программы повышения качества образования (по данным независимой оценки качества образования);

реализация программы перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования и развития.

По итогам проведенного мониторинга реализации программ перехода в эффективный режим функционирования школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях выделяются изменения по следующим критериям:

изучение мнения населения о качестве оказания муниципальных услуг, предоставляемых общеобразовательными организациями муниципального образования город Краснодар;

совершенствование материальной базы школы, в том числе и «Точка роста»;

сравнительный анализ уровня оснащенности школы в аспекте привлечения бюджетного финансирования и привлечения внебюджетных средств;

организация дополнительных платных образовательных услуг с целью привлечения внебюджетных средств для расширения возможностей реализации плана финансово-хозяйственной деятельности;

оформление заявок на проведение текущих, капитальных ремонтов зданий и сооружений, приобретение средств материально-технического оснащения в рамках муниципальных и региональных программ выполнения наказов избирателей;

оформление бланка-заказа для приобретения УМК нового поколения.

актуализация процессов использования, расширения, формирования банков электронных пособий, наглядно-демонстрационных средств обучения;

реализация национального проекта, охваченного программами ментор-

ства и наставничества;

наличие сетевой формы взаимодействия (реквизиты договора);

вовлечение общественно-деловых объединений и участие представителей работодателей в принятии решения по вопросам управления развитием общеобразовательной организации;

дефицит педагогических кадров;

квалификация педагогических работников.

На основе полученных аналитических данных делается вывод об эффективности программ перехода школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях муниципального образования город Краснодар в эффективный режим развития:

принимаются соответствующие управленческие решения на уровне муниципалитета;

вносятся изменения в дорожную карту поддержки школ;

рассматриваются возможные кадровые перестановки;

распространение опыта эффективных управленческих практик.

Заместитель директора
департамента



Н.М.Полякова